

[Imprimir](#)

artículo Cohendoz

Me gusta < Tweet

Intersecciones en Comunicación

ISSN 1515-2332 (versión impresa)

ISSN 2250-4184 (versión On-line)

Intersecciones en Comunicación. n.4 Olavarría ene./dic. 2010: **Pag. 209-225**

Banalización versus feminización del género, acerca de la escritura de Butler

Mónica Cohendoz

Mónica Cohendoz. Directora de la Federación de Carreras de Comunicación Social FADECCOS. Directora del Grupo de Investigación Estudios de Comunicación en Olavarría ECCO.

Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNCPBA. E-mail: mcohen@soc.unicen.edu.ar

Recibido: 17/10/10

Aceptado: 15/11/10

A lavar platos...

Recuerdo con bronca que un Ministro mandó a lavar los platos a una investigadora[1] del CONICET en la República Argentina (1994). La respuesta a esta injuria se realizó desde la misma estructura que excluye y considera que "es bueno que una mujer se dedique a asuntos domésticos"; así no se transforma el eje del debate, sino que se deja la polémica en una cuestión económica: atreverse a decir la verdad acerca del desempleo en nuestro país, o ¿Callarse para ir a lavar platos como "sugería" la autoridad?

Así el grito de nuestra colega fue parodiado y se desautorizó su análisis de la realidad de un país acosado por el neoliberalismo. Sin embargo, el ex Ministro no cuestiona la autoría femenina, sino el tema del discurso (si había aprendido a hacer cuentas como investigadora) o sea su capacidad, legitimidad para realizar estas observaciones. Vanalización de las cuestiones de género que no fueron contempladas en el debate que menciono, ya que la representación política de la mujer es un campo de disputa simbólica invisibilizado por otros umbrales del discurso: "capacidad", "autoridad", "derecho a cuestionar", etc.

Constituirse en autora de un discurso contrahegemónico implica no sólo interpelar al poder sino, también, hablar acerca de lo propio, de la condición sexual del sujeto del discurso. En tanto la posición social nos sujeta al discurso, atravesar las normas heterosexuales del lenguaje, ir más allá de las reglas establecidas, parece ser un problema de cómo inscribirse en un género discursivo como sujeto de derecho, tal como Judith Butler lo muestra.

Autografías: inscripción de la subjetividad

La escritura como autografía en la teoría de género de Judith Butler nos plantea una serie de interrogante acerca del valor de inscribirse como autor* en el enfoque de género: fundamentalmente nos cuestionamos cómo el discurso crítico puede desmontar las determinaciones de la norma heterosexual y transformarse en un espacio de agenciamiento para el sujeto femenino. ¿Poesis versus determinación? Problema que demanda analizar las operaciones usadas por la escritura para alterar las relaciones de poder, más que un rechazo a las normas (o interrogarnos si la norma es un tropo que puede ser alterado, no sólo por un discurso literario sino, también por un más allá del discurso, la lectura).

En este sentido la subjetividad femenina emerge como condición polémica de la escritura/lectura en tanto se vincula con procedimientos críticos a la ley heterosexual del género. Lo propio apropiado es el territorio polémico de la escritura que se ubica afuera de la norma heterosexual.

Butler da inteligibilidad a esta cuestión en El grito de Antígona (2001). Considera Butler que la fuerza del texto dramático de Sófocles radica en dar visibilidad al combate contra las represiones del lenguaje[2]; así es para la filosofía un discurso que sirve para indagar y poner a prueba sus categorías teóricas en situaciones históricas concretas. Catacresis que desvía el análisis de género hacia "lo propio", el discurso crítico.

Un grito estereofónico

Una buena parte de la libertad es tener nuestras propias imágenes y no las que están circulando

Alain Badiou

El teatro es una oscilación permanente entre el símbolo y lo imaginario, un campo de intercambios y corrientes metafóricas, el espacio hacia el cual aspira el deseo [...] el lugar en el que el fantasma se despliega en lo inaccesible y de donde el yo "real" vuelve más solo y más desnudo que antes, en el recuerdo nostálgico de la otra escena en la cual había caído la escena verdadera.

J. Le Galliot

Ay, no, no: ¡grítalo! Mucho más te aborreceré si callas, si no lo pregonas a todo el mundo

Antígona

En "El grito de Antígona" Judith Butler nos permite comprender a través del personaje principal del texto clásico el sistema de relaciones jerárquicas de la sociedad griega, el problema de género remite a la lucha política por hacerse oír e instituirse en un agente social, ya que una mujer no poseía derechos civiles en ese contexto histórico.

Efectivamente, *Antígona* es una obra sobre el grito y cómo una mujer interpela a la autoridad para autenticar su posición. Así, el mandato al silencio se rompe con el grito, los momentos centrales de la obra se abren con un grito. El primero, el que arma la tragedia, ocurre cuando Antígona, que ha tapado con arena el cadáver de Polinices, sabiendo que ello la llevará a la muerte, vuelve y encuentra de nuevo el cuerpo de su hermano expuesto a los carroñeros. Sabemos de su grito por los guardias que la esperaban. El segundo grito lo anuncia Tiresias el ciego vidente que tanta importancia tiene en las tragedias alrededor de la desgraciada familia de

Edipo. El tercer grito lo profiere Hemón, el hijo de Creontes, que amaba a Antígona y esperaba ser su esposo. Creontes se ha arrepentido y acude al túmulo donde ha enterrado viva a Antígona. Pero es tarde, Antígona se ha colgado con los hilos de su velo. Hemón ha llegado antes y se abraza a su cintura:

"Alguien oye desde lejos un sonido de agudos plañidos en torno al tálamo privado de ritos funerarios, y acercándose, lo hace notar al rey Creonte. Éste, al aproximarse más aún, escucha también confusos gemidos de un funesto clamor" (Antígona, Acto IV, esc. II)

Escenas de agonía ya que en el texto demandar al poder y hablar implica, según la interpretación de Butler, inscribirse como sujeto femenino por sobre la ley del género a través de una lucha en dos frentes: en el del campo de representación política y en el del campo de representación lingüística. ¿Cómo el texto literario atraviesa ambas determinaciones? o ¿cómo Butler puede identificar en el texto de Sófocles algunos procedimientos performativos del género?

Butler "inventa" al personaje de Antígona de tal modo que el texto fuente es transformado en un intertexto[3] de su Teoría de género. Su lectura es una *performance* ya que al mismo tiempo que Butler analiza, actúa su subjetividad *queer* en una escritura/lectura que llamo autografía.

Podemos decir que el texto de Sófocles es una trama abierta a una lectura que lo "inventa"[4] como *performance* de una identidad. El grito en tanto acto de habla se transforma en una *performance* de la subjetividad de Antígona desde la interpretación de Butler, dialogismo que pone en escena ambas voces; la del personaje y la de la filósofa. También emerge una teoría del poder con la interpretación del grito en tanto acto constitutivo de la subversión de Antígona.

Pod(eres) del sujeto

El punto de partida de esta teoría es la noción de poder de Foucault, en la que el sujeto se constituye como un efecto ambivalente del poder, ya que subordina y produce. En la teoría de Butler, el sujeto no sólo depende del poder para su existencia, sino que éste constituye la condición misma de su reflexividad -entendida como formación y funcionamiento de la conciencia-

Butler propone una configuración tropológica[5] del sujeto, es decir, se apoya en una figura del lenguaje o tropos de producción que "vuelve sobre sí misma". Ella asegura que ningún individuo deviene en sujeto sin haber sido sometido (experimentado subjetivación) en sentido foucaultiano, es decir, sin haber sido producido discursivamente. De tal manera que el sujeto surge como una consecuencia del lenguaje. Por lo tanto para Butler, Antígona como sujeto político emerge cuando:

"sus palabras, entendidas como actos, están quiásmicamente relacionadas con la lengua vernácula del poder soberano, hablan en esa lengua y contra ella, dan imperativos y la desafían al mismo tiempo, habitan el lenguaje de la soberanía en el mismo momento en que ella se opone al poder soberano y es excluida de sus límites" (Butler 2001: 48)

La *autopoiesis* de Antígona implica usar sus condiciones existenciales para enunciar su verdad; por lo tanto ni la cultura ni el género ni la sexualidad producen su subjetividad femenina. Su posición implica un "quiasmo", tropo que es una inversión especular[6], procedimiento que altera las normas establecidas. De este modo el universal masculino es puesto en crisis ya que no es necesario, impugna lo literal, el sentido último de la ley que Antígona transgredió, propone una ley "otra", lo alternativo: dice Butler "Ella expone el carácter socialmente contingente del parentesco" (Butler 2001: 21).

Esta interpretación de Butler la lleva a impugnar otras lecturas que han hecho de lo contingente algo "inevitable", tal es el caso de las interpretaciones de Hegel, Lacan e Irigaray quienes sostienen que la fatalidad determina la actuación de Antígona.

El sentido de un acto performativo no es responder a lo ya impuesto sino asumir una autoría, o sea que Antígona corta con su sujeción al poder; proceso mediante el cual deviene su posición social[7] y se inscribe en otra posición no prevista por la ley. Esta posibilidad de transformar su existencia a partir del rechazo de la ley y la puesta en discusión de sus límites demuestra el carácter contingente de la misma. Capacidad de acción que Butler denomina "agenciamiento" y pone de manifiesto que no existe un sujeto anterior a la estructura social, encrucijada que al mismo tiempo que se nos impone implica la posibilidad de actuar.

Los aspectos "dramáticos", teatrales, de esta acción son performativos porque ponen en escena los momentos en que el personaje vive la situación, escenas de *diegesis*[8] dramática que muestran la insubordinación de Antígona y desafían los mandatos sociales y presentan lo diferente: producen o transforman una situación, operan. Su valor reside en la fuerza no en la verdad ya que no refiere algo existente sino que crea en tanto difiere: produce un acontecimiento que no anula la ley sino que da visibilidad a su condición política y por lo tanto polémica (constituida por la exclusión del sujeto mujer).

"El grito de Antígona "comienza con una pregunta acerca del sujeto:

"Pero ¿quién es esta Antígona que yo pretendía usar como ejemplo de ciertas tendencias feministas? Tenemos por supuesto la obra de Sófocles que no permite ser usada sin correr el riesgo de caer en la irrealidad." (2001, 8).

Así la autora formula su concepción del discurso crítico: la pregunta por el sujeto no configura un discurso neutral sino que requiere un análisis arqueológico[9] para discutir los presupuestos ideológicos que se ponen en juego a la hora de inscribir al sujeto en un discurso. Por lo tanto el emplazamiento del sujeto del discurso crítico determina la producción teórica, no tanto en términos de objetividad/ subjetividad sino en términos políticos ya que pretende intervenir con su discurso en la escena social. Encontramos una doble dimensión: a) la voluntad política de una intermediación solidaria con las voces subalternas; b) el desafío epistemológico de reformular posiciones de lectura que no sometan o reduzcan la diversidad social a una legalidad universal.

Lectura como performance de una teoría de género: gestos queer

Podría una enunciación performativa tener éxito si su formulación no repitiera una enunciación "codificada" o iterativa o, en otras palabras, si la fórmula que pronuncie para iniciar una reunión o para botar un barco o para celebrar un matrimonio no se identificara de alguna manera con una "cita"? (...) en tal tipología, la categoría de intención no desaparecerá, tendrá su lugar, pero desde ese lugar ya no podrá dominar la totalidad del escenario y el sistema de enunciación (*énonciation*).

Jacques Derrida

Butler en tanto crítica se propone producir su teoría como lectura y análisis de otros textos ya escritos para explorar nuevas posibilidades de las categorías teóricas de la metafísica Occidental. El desvío que realiza en su lectura del texto de Sófocles nos lleva a comprender a Antígona en términos "queer", anacronismo de una lectura en la que el presente de la autora "se cuele" en el texto antiguo. Lectura a contrapelo digna, según Walter Benjamín de un "traperero" ya que las cenizas del pasado son sacudidas en el presente.

La fuerza antisencialista de su postura implica un enfoque postcrítico- tal como lo denomina Butler - muestra la articulación entre el ser, el saber y el poder de una política de conocimiento[10] que su teoría formula para comprender el género.

Según Eve Sedgwick (1999) "significar, ser y hacer" son instancias que involucran la performatividad de género que Butler conceptualiza[11], de tal modo que leer no es solamente el análisis de un texto sino transformarse en autora del mismo, contrafirmarlo y desestabilizarlo. Experiencia crítica del sujeto, Butler, que pone en juego, en su lectura, su propia historicidad de modo que el texto literario es inventado como espacio de construcción autorial; así Antígona puede articular su discurso con la teoría de género y Butler ser coautora del texto de la tragedia.

Para la teoría borgeana[12], este modo de leer es un anacronismo, catalepsis que implica un acto de insubordinación a las leyes temporales: la causalidad temporal es rota frente al envío del presente al pasado, pasaje hacia una ucronía que rompe el *continuum* donde, lo político y lo filosófico se articulan, *mutatis mutandis*, para alterar el orden establecido.

Aunque así planteado, da la impresión de que se trata de una gran paradoja: ¿buscar la verdad en la ficción?, ya lo intentó Hamlet:

The play's the thing

Wherein I'll catch the conscience of the King (Hamlet, Acto II, escena II)

El sentido *queer* de este proyecto de escritura/lectura esta dado por el margen y por postular la multiplicidad como posibilidad de trastocar, subvertir y desplazar la ley patriarcal que oblitera las sexualidades. Butler no encuentra la verdad en la ficción sino que interpela la ficción para actuar su subjetividad, en la que ser y hacer no son imposiciones sociales sino decisiones de una conciencia crítica. Frente a la idea de "muerte del autor", Butler es una subjetividad disidente que no reniega del yo, ya que no desautoriza el lugar de enunciación discursiva sino que lo considera un modo de agenciamiento[13], de elaboración de una voz soberana. Esta dimensión metacrítica de su teoría implica una autografía, modo de posicionamiento del yo en la escritura que sin referir a su biografía apela a su subjetividad como condición necesaria de la producción discursiva. Dice Alberto Moreiras:

"No solo toda escritura es autográfica, sino que también ninguna escritura lo es del todo, que la autografía no puede constituirse nunca a partir de sí misma, que siempre está implicada está implicada en la invocación de un otro que, al ser *escrita*, viene a reconstituirse como anticipación de un mismo, a su vez siempre entendida como entrada en la otredad. (Moreiras 1991: 130)

La autografía se transforma en un género discursivo de una teoría sin disciplinas (en el sentido de que no se adscribe a ninguna sino que atraviesa todas[14]), que requiere al hablar desde el género o sobre el género, inscribirse como sujeto del lenguaje en tanto el mismo no garantiza una posición enunciativa. Es clave este "sí mismo/a" forluido ya que debe habitar el espacio de la escritura con su lenguaje, situación productora de una estrategia crítica que implica una resistencia a la neutralidad epistemológica demandada por el discurso científico de la Modernidad.

Para Butler el discurso crítico implica una subjetivación estratégica de la que deviene su condición política, debatiendo con las objeciones de cierto sector de la crítica[15] que considera que la teoría de Butler es elitista. El tipo de cuestionamiento que su postura instituye es la clave política de su pensamiento e involucra un posicionamiento foucaultiano:

La contribución de Foucault a lo que parece ser un impasse en la teoría crítica y poscrítica de nuestro tiempo es precisamente pedirnos que repensemos la crítica como una práctica en la que formulamos la cuestión de los límites de nuestros más seguros modos de conocimiento, a lo que Williams se refirió como nuestros "hábitos mentales acrílicos" y que Adorno describió como ideología ("el único pensamiento no-ideológico es aquel que no puede reducirse a *operational terms*, sino que intenta llevar la cosa misma a aquel lenguaje que está generalmente bloqueado por el lenguaje dominante").(Butler 2000 en <http://www.brumaria.net/textos/Brumaria7/01judithbutler.htm>)

En este sentido su crítica es libertaria, no por liberar o dar la voz a otros sino por dar visibilidad a los mecanismos del poder, tanto una virtud subversiva, como un compromiso epistémico y político. La concepción de la política de Butler va más allá de la representación es "mostrar los límites de la representación y la representatividad" (2001,9) Por esta razón "conceptualizar es politizar" como afirma Celia Amorós (2006), ya que su tarea crítica involucra una impugnación radical del orden falocéntrico en todas sus dimensiones para crear, desde el extrañamiento, condiciones de emergencia del sujeto:

(...) la mirada feminista, que sólo ve en tanto que se extraña, no debe el extrañamiento que le hace ver- y constituirse por ello en mirada crítica-sino a esa impaciencia "por la libertad" que llevaba a Foucault, tan lejano en otros aspectos a la tradición de la teoría crítica, a armarse de paciencia para poder pensar críticamente, desde las fronteras, la ontología de nosotros mismos, los límites que nos constituyen. Entre los cuales, los que ha troquelado el sistema de género-sexo no son precisamente los más inocuos -por más que Foucault no fuera demasiado sensible a ellos- en orden a vivir como iguales en tanto que libres (Celia Amorós 2000: 106).

Consideraciones finales: La llegada de la escritura

La feminización de la crítica de género es un trabajo académico y político puesto que la mujer fue excluida como sujeto de la ciencia de la historia de Occidente, no sólo por el lenguaje sexista sino, también por la Institución académica. El debate a realizar implica tanto la demanda de igualdad de oportunidades como una apropiación del discurso académico para inscribirnos como sujet* del mismo. Nuestra escritura académica, aún es falocéntrica[16]. En este punto, Butler nos incita a desafiar otro límite: el de la escritura/lectura de la razón patriarcal. La llegada de una autografía es un modo de superar las barreras y una práctica liberadora, reflexividad crítica que demanda actuarse en el discurso como agente del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Amorós, Celia.

2006. *La gran diferencia y sus pequeñas consecuencias...para la lucha de las mujeres*. Ediciones Cátedra, Valencia.

2000. (dir. Publ.). *Filosofía y Feminismo*. Síntesis. Madrid.

Badiou Alain.

1998. *El Ser y el Acontecimiento*. Manantial, Buenos Aires.

Barthes, Roland.

1999. *El grado cero de la escritura seguido de Nuevos ensayos críticos*, Siglo XXI Editores, Madrid.

Butler, Judith

2002. ¿Qué es la crítica? Un ensayo sobre la virtud de Foucault En <http://www.brumaria.net/textos/Brumaria7/01judithbutler.htm>, publicado *David Ingram (ed.)*, The Political: Readings in Continental Philosophy, *Basil Blackwell, Londres*.

2001. *El grito de Antígona*, El Roure. Barcelona.

Borges, Jorge Luis.

2006. *Ficciones*, Alianza, Bs. As.

Ciriza, Alejandro.

2004. Notas sobre los límites de la importación teórica. A propósito de Judith Butler. En *El Rodaballo, Revista de política y cultura*, Buenos Aires, Año X, N 15, pp. 57-61, invierno de 2004.

Deleuze, Gilles. y Felix Guattari.

1997. *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Pre-Textos, Valencia.

Le Galliot, Jean.

1989. *Psicoanálisis y lenguaje literario*, Hachette, Bs. As.

Sedwick Kososky, Eve.

1999. Performatividad queer. The art of the novel de Henry James En *Revista Nómadas* N°10, Departamento de Investigaciones, Universidad de Bogotá, 1999, pp 198-216.

Derrida Jacques

"Psyché: invenciones del otro" en <http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/psyche.htm#3>. Venir, Inventar, Encontrar, Encontrarse. (Consultado en enero de 2010).

Derrida, Jacques

1988. "Signature, Event, Context", En *Gerald Graff (ed.)*, Limited, Inc., Northwestern University Press, Evanston, pp. 18.

Moreiras, Alberto

1991. "Autografía: pensador firmado (Nietzsche y Derrida)" En *Revista Antrophos*, N° Extra 29, pp129-137.

Shakespeare, William

2006. *Hamlet*, Espasa- Calpe, Barcelona.

Sófocles

1987. *Antígona*, Losada, Buenos Aires.

Worton, Michael y Judith Still

1991. *Intertextuality: Theories and practices.*. Manchester University Press, New York.[17]

· Mónica Cohendoz. Directora de la Federación de Carreras de Comunicación Social FADECCOS. Directora del Grupo de Investigación Estudios de Comunicación en Olavarría ECCO. Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNCPBA. E-MAIL: mcohendo@soc.unicen.edu.ar

[1] La Dra. Torrado, reconocida socióloga, se hizo célebre por un episodio que ocurrió en 1994, durante el gobierno de Carlos Menem. A partir de los resultados de su trabajo Torrado anunció públicamente ciertas cifras que revelaban el aumento del desempleo en los años de la convertibilidad. Domingo Cavallo, entonces Ministro de Economía, le respondió que "se fuera a lavar los platos", desatando una réplica indignada de los científicos y de la sociedad en general.

[2]Para Roland Barthes (1953) "L'écriture est un acte de solidarité historique. Langue et style sont des objets; l'écriture est une fonction: elle est le rapport entre la création et la société, elle est le langage littéraire transformé par sa destination sociale, elle est la forme saisie dans son intention humaine et liée ainsi aux grandes crises de l'Histoire." (1953: 14). (La escritura es un acto de solidaridad histórica. Lengua y estilo son objetos; la escritura es una función: ella es la relación entre la creación y la sociedad, ella es el lenguaje literario transformado por su destino social, ella es la forma tomada en su intención humana y ligada así a las grandes crisis de la Historia")

[3] "La intertextualidad es una red de citas donde cada unidad de lectura funciona no por referencia a un contenido fijo, sino por activación de determinados códigos en el lector: una escritura es réplica (función o negación) de otro (de otros) texto(s). Por su manera de escribir leyendo el corpus literario anterior o sincrónico, el autor vive en la historia y la sociedad se escribe en el texto" en M. Worton & J. Still (1991)

[4] Uso la palabra "inventar" en el sentido de "encontrar por primera vez", sin el sentido teológico de una creación de la existencia como tal *ex-nihilo*. Descubrir por primera vez, develar lo que ya se encontraba allí, o producir lo que, en tanto que *tekhné*, lo que no se encontraba ahí y no es por lo tanto creado, en el sentido fuerte de la palabra, solamente agenciado a partir de una reserva de elementos existentes y disponibles, dentro de una configuración dada. Esta configuración, esta totalidad ordenada que hace posible una invención y su legitimación, plantea todos los problemas que denominan cultura, *Weltanschauung*, época, episteme, paradigma "según lo define Jacques Derrida (1987)

[5] En lugar de un enfoque humanista del personaje cuya acción es producto de su voluntad individual, Butler propone que el sujeto se produce en el lenguaje por lo tanto su posición en la estructura tiene la figura de un tropo.

[6] El "quiasmo" es una "figura literaria que consiste en la ordenación especular o invertida de los elementos que componen dos sintagmas confrontados" (Diccionario Manual de la Lengua Española Vox, Larousse Editorial, Madrid, 2007)

[7] Proceso que Butler (1997) siguiendo la concepción del poder de Michel Foucault pero discutiendo la fuerza de lo represivo, considera "paradojal" en tanto que "la sumisión demuestra ser esencial para devenir sujeto" (1997: 22) de tal modo que sujeción/subordinación son las dos caras de nuestra existencia social.

[8] En la poética clásica de Aristóteles la acción dramática se definía por el conflicto y el modo en que ella protagonista lo resuelve para restaurar el orden. En la teoría de los actos preformativos no se juega la restauración del equilibrio social, sino la posibilidad de intervenir del sujeto desde un posicionamiento no previsto por la estructura social.

[9] La operación arqueológica implica revisar el orden discursivo que ha producido el concepto y lo ha legitimado como "socialmente correcto".

[10] Entiendo por "política del conocimiento" el hecho de considerar la acción crítica como una operación de desmontaje de las categorías teóricas para tornar inteligible el carácter político de las mismas y poner en evidencia sus umbrales epistémicos, cómo se inscriben en las lógicas del poder para invisibilizar su origen.

[11] Si bien Butler toma de Austin la noción de performatividad, ella lleva el concepto más allá del análisis lingüístico al análisis del conflicto de género.

[12] Expuesta en el cuento "Pierre Menard Autor del Quijote" del libro Ficciones (1944) en el que considera que la libertad del lector es tanto una operación de reiteración del texto como de transformación.

[13] La noción de "agenciamiento" es usada por Gilles Deleuze (1997), remite al verbo latino "ago", hacer; es la práctica.

[15] Alejandra Ciriza (2004) se cuestiona Butler produce en el mundo académico obedece, desde mi punto de vista, a que devuelve una imagen del mundo detenida en los umbrales de la pseudoconcreción: si el mundo se ve invertido es porque lo está, el punto en que su teoría se detiene es el de lo impronunciable para el capitalismo, la brutal materialidad de la dominación sobre los cuerpos. No sólo los cuerpos abyectos de las performances estetizantes, o de aquellos cuya ¿materialidad? es producto de la citación retirada de la ley, sino aquellos cuerpos que la nueva economía política del capitalismo excluye como incontables: los cuerpos reales de l@s trabajador@es ocupados y desocupad@s, de l@s migrantes hambrient@s, los cuerpos reales de las mujeres del tercer mundo, analfabetas, l@s de l@s travestis latinoamerican@s asesinad@s por las policías loca-les, cuerpos marcados por las historias de los sitios que habitan, cuerpos densos, reales, insolubles en la lógica de un discurso filosófico cuyo adversario teórico es el esencialismo y cuya imaginación política se detiene ante el límite impronunciable del orden capitalista (2004,61).

[16] Principios como el de "neutralidad valorativa", la pretensión de universalidad son requisitos de esta ideología científicista que niega su genealogía histórica y política (Celia Amorós 2000)

· Mónica Cohendoz. Directora de la Federación de Carreras de Comunicación Social FADECCOS. Directora del Grupo de Investigación Estudios de Comunicación en Olavarría ECCO. Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNCPBA. E-MAIL: mcohendo@soc.unicen.edu.ar

[1] La Dra. Torrado, reconocida socióloga, se hizo célebre por un episodio que ocurrió en 1994, durante el gobierno de Carlos Menem. A partir de los resultados de su trabajo Torrado anunció públicamente ciertas cifras que revelaban el aumento del desempleo en los años de la convertibilidad. Domingo Cavallo, entonces Ministro de Economía, le respondió que "se fuera a lavar los platos", desatando una réplica indignada de los científicos y de la sociedad en general.

[1] Para Roland Barthes (1953) "L'écriture est un acte de solidarité historique. Langue et style sont des objets; l'écriture est une fonction: elle est le rapport entre la création et la société, elle est le langage littéraire transformé par sa destination sociale, elle est la forme saisie dans son intention humaine et liée ainsi aux grandes crises de l'Histoire." (1953: 14). (La escritura es un acto de solidaridad histórica. Lengua y estilo son objetos; la escritura es una función: ella es la relación entre la creación y la sociedad, ella es el lenguaje literario transformado por su destino social, ella es la forma tomada en su intención humana y ligada así a las grandes crisis de la Historia")

[1] "La intertextualidad es una red de citas donde cada unidad de lectura funciona no por referencia a un contenido fijo, sino por activación de determinados códigos en el lector: una escritura es réplica (función o negación) de otro (de otros) texto(s). Por su manera de escribir leyendo el corpus literario anterior o sincrónico, el autor vive en la historia y la sociedad se escribe en el texto" en M. Worton & J. Still (1991)

[1] Uso la palabra "inventar" en el sentido de "encontrar por primera vez", sin el sentido teológico de una creación de la existencia como tal *ex-nihilo*. Descubrir por primera vez, develar lo que ya se encontraba allí, o producir lo que, en tanto que *tekhné*, lo que no se encontraba ahí y no es por lo tanto creado, en el sentido fuerte de la palabra, solamente agenciado a partir de una reserva de elementos existentes y disponibles, dentro de una configuración dada. Esta configuración, esta totalidad ordenada que hace posible una invención y su legitimación, plantea todos los problemas que denominan cultura, *Weltanschauung*, época, episteme, paradigma "según lo define Jacques Derrida (1987)

[1] En lugar de un enfoque humanista del personaje cuya acción es producto de su voluntad individual, Butler propone que el sujeto se produce en el lenguaje por lo tanto su posición en la estructura tiene la figura de un tropo.

[1] El "quiasmo" es una "figura literaria que consiste en la ordenación especular o invertida de los elementos que componen dos sintagmas confrontados" (Diccionario Manual de la Lengua Española Vox, Larousse Editorial, Madrid, 2007)

[1] Proceso que Butler (1997) siguiendo la concepción del poder de Michel Foucault pero discutiendo la fuerza de lo represivo, considera "paradojal" en tanto que "la sumisión demuestra ser esencial para devenir sujeto" (1997: 22) de tal modo que sujeción/subordinación son las dos caras de nuestra existencia social.

[1] En la poética clásica de Aristóteles la acción dramática se definía por el conflicto y el modo en que el/la protagonista lo resuelve para restaurar el orden. En la teoría de los actos preformativos no se juega la restauración del equilibrio social, sino la posibilidad de intervenir del sujeto desde un posicionamiento no previsto por la estructura social.

[1] La operación arqueológica implica revisar el orden discursivo que ha producido el concepto y lo ha legitimado como "socialmente correcto".

[1] Entiendo por "política del conocimiento" el hecho de considerar la acción crítica como una operación de desmontaje de las categorías teóricas para tornar inteligible el carácter político de las mismas y poner en evidencia sus umbrales epistémicos, cómo se inscriben en las lógicas del poder para invisibilizar su origen.

[1] Si bien Butler toma de Austin la noción de performatividad, ella lleva el concepto más allá del análisis lingüístico al análisis del conflicto de género.

[1] Expuesta en el cuento "Pierre Menard Autor del Quijote" del libro Ficciones (1944) en el que considera que la libertad del lector es tanto una operación de reiteración del texto como de transformación.

[1] La noción de "agenciamiento" es usada por Gilles Deleuze (1997), remite al verbo latino "ago", hacer; es la práctica.

[1] Alejandra Ciriza (2004) se cuestiona Butler produce en el mundo académico obedece, desde mi punto de vista, a que devuelve una imagen del mundo detenida en los umbrales de la pseudoconcreción: si el mundo se ve invertido es porque lo está, el punto en que su teoría se detiene es el de lo impronunciable para el capitalismo, la brutal materialidad de la dominación sobre los cuerpos. No sólo los cuerpos abyectos de las performances estetizantes, o de aquellos cuya ¿materialidad? es producto de la citación retirada de la ley, sino aquellos cuerpos que la nueva economía política del capitalismo excluye como incontables: los cuerpos reales de l@s trabajador@es ocupados y desocupad@s, de l@s migrantes hambrient@s, los cuerpos reales de las mujeres del tercer mundo, analfabetas, l@s de l@s travestis latinoamerican@s asesinad@s por las policías loca-les, cuerpos marcados por las historias de los sitios que habitan, cuerpos densos, reales, insolubles en la lógica de un discurso filosófico cuyo adversario teórico es el esencialismo y cuya imaginación política se detiene ante el límite impronunciable del orden capitalista (2004,61).

[1] Principios como el de "neutralidad valorativa", la pretensión de universalidad son requisitos de esta ideología científicista que niega su genealogía histórica y política (Celia Amorós 2000)