



**ARTICULOS**



# Los postgrados en comunicación. El cono Sur y sus heterogeneidades entrelazadas

GUSTAVO CIMADEVILLA

*Recibido: 22/11/2013*

*Aceptado: 18/09/2014*

## **Gustavo Cimadevilla**

Profesor Asociado, docente investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto. E-mail: gcimadevilla@hum.unrc.edu.ar, Argentina.





El sueño de una América Latina unida. Ruffa, Juan Ignacio  
Sueños de libertad y amor Ortega Yacante, Mercedes  
Pica-flor. Vargas, Soraya Beatriz

## RESUMEN

El artículo sintetiza el Informe realizado para el *Foro Ibero-americano de Postgraduación en Comunicación* que se desarrolló en Quito, Ecuador, en 2012. Se presentan los datos sistematizados y contextualizados disponibles para elaborar –en consonancia con la puesta en común acordada por los diversos participantes del Foro- un cuadro actualizado de la oferta de formación de nivel de posgrado en el campo de la Comunicación en la región “Sur” de América Latina. En la oportunidad, otros grupos realizaron esa misma tarea para las restantes regiones. Tiene como antecedente en Informe 2011 realizado por Fuentes Navarro y Bustamante Farías, el cual se complementó con un relevamiento *in situ* –por contacto directo con los cursos u obtención de información a través de sus sitios web.

**Palabras clave:** Comunicación – Posgrados- Región Sur- América Latina

## ABSTRACT

POSTGRADUATE PROGRAMS IN COMMUNICATION. THE SOUTHERN CONE AND HETEROGENEITIES INTERTWINED. The article summarizes the report made to Ibero-American Forum of Postgraduate Communication that was held in Quito, Ecuador, in 2012. Systematic data are presented and contextualized available to develop-in line with the agreed sharing by the various participants Forum- an updated offer graduate level training in the field of communication in the “South” region box Latin America. In 2011 Fuentes Navarro and Bustamante Farías made the same task wich we have used and complemented by a survey-site-for direct contact with the courses or obtaining information through their websites.

**Keywords:** Postgraduate Programs- Communication - South Region - Latin America

Durante el año 2011 un grupo de académicos invitados<sup>1</sup> a realizar un relevamiento de carreras de postgrado en comunicación en el cono sur –excepto Brasil- produjeron un informe que a seguir comparto. En la oportunidad actué como coordinador del equipo y responsable del texto que posteriormente presentamos en el *I Foro Ibero-americano de Postgraduación en Comunicación* que se desarrolló en Quito, Ecuador, en 2012.

Los colegas y responsables de la tarea según los países fueron los académicos *Erick Torrico de Bolivia, Carlos del Valle Rojas de Chile, Claudia García Corredor de Colombia, Karina Valarezo G de Ecuador, Gloria Graciela Amarilla Alvarez de Paraguay, Eduardo Villanueva de Perú, Gabriel Kaplún de Uruguay, Andrés Cañizalez de Venezuela* y quien escribe a cargo de Argentina.

En el Informe se presentan los datos sistematizados y contextualizados disponibles para elaborar –en consonancia con la puesta en común acordada por los diversos participantes del Foro- un cuadro actualizado de la oferta de formación de nivel de posgrado en el campo de la Comunicación en la región “Sur” de América Latina. En la oportunidad, otros grupos realizaron esa misma tarea para las restantes regiones. Así, también fue relevado Brasil, México y los países centroamericanos y del Caribe; y –del otro lado del Atlántico-, los territorios de Portugal y España. Veamos algunos de los datos relevantes de nuestra región Sur.

### **a) Consideraciones Iniciales**

Como ya lo apuntaran en su informe Fuentes Navarro y Bustamante Farías (2011), cabe reconocer que algunos antecedentes respecto a la información existente sobre el desarrollo de los posgrados en Comunicación en América Latina datan, al menos, de la década del ochenta. Iniciativas posteriores pretendieron ampliar esa base de conocimiento pero –como afirman los autores señalados- “los resultados documentales son muy limitados, a pesar de que en la mayor parte de los países la oferta de posgrados ha crecido considerablemente”. Como no es nuestra intención reiterar los datos ya consignados, remitimos a su Informe (Fuentes Navarro y Bustamante Farías, 2011) y tomamos sus referencias para comprender por qué, en la labor que cada uno de nuestros colegas realizó, la tarea debió apoyarse fundamentalmente en

el relevamiento *in situ* –por contacto directo con los cursos u obtención de información a través de sus sitios web. Vale la aclaración, entonces, para consignar que la información que aquí se presenta tiene por delante diversas instancias que este grupo y otros interesados en la problemática pueden llevar a término para ampliar la base documental, la discusión y el análisis de la situación de la formación superior en comunicación en la región.

## b) Acerca de los Contextos Nacionales

Un modo de apreciar la situación en la que se encuentran los países de la región es observar algunos indicadores en orden a su demografía, economía y educación, lo que puede visualizarse en la tabla 1 abajo consignada. Al respecto una aclaración es oportuna: la fuente principal de consulta RICYT<sup>2</sup> se nutre regularmente de otras fuentes nacionales que son diversas. En este caso los datos que se presentan pueden contener disparidades entre sí en virtud del momento en que se hayan generado sus bases originales y el tratamiento metodológico que hayan recibido en sus centros nacionales de registro. Es por esa razón que resulta conveniente acudir a esas fuentes si se quiere profundizar los casos. Lo expuesto, sin embargo, no inhibe la posibilidad de semblantar de manera general la situación de los países de la región, lo que se realiza a seguir.

	Población total (millones)	PIB USD en millones	Población Económicamente activa (millones)	Investigadores por 1000 PEA	Estudiantes Educación Superior	Tasa Bruta de Matrícula Educación Superior (%)
Argentina	40	330.000	17	3,68	2.384.858	73,4
Bolivia	10	17.000	4,5	0,34	765.955	43,2
Chile	17	171.000	7,5	2,78	663.694	51,2
Colombia	45	240.000	20	0,57	1.260.886	29,2
Ecuador	14	56.000	6	0,28	312.789	24,4
Paraguay	7	17.000	3	0,28	149.120	17,1
Perú	29	128.000	13,5	0,39	909.315	36,7
Uruguay	3,5	33.000	1,6	1,99	110.288	45,7
Venezuela	28	314.000	12,7	0,42	1.859.943	51,9

FUENTES: RICYT ([www.ricyt.org](http://www.ricyt.org)), con datos correspondientes al año 2008. Fuente sobre Tasa de Cobertura en Educación Superior: Sotelo, Humberto, disponible en: [www.peu.buap.mx/Revista\\_8/articulos/matriculadeeducacionsuperior.pdf](http://www.peu.buap.mx/Revista_8/articulos/matriculadeeducacionsuperior.pdf)

**Tabla1.** Indicadores estructurales básicos de los países consignados como *subregión Sur* de América Latina.

Sobre ese marco general, estudios que vienen realizándose sobre el estado de la ciencia en América Latina –por ejemplo, Albornoz, 2010– muestran cierto optimismo respecto de la evolución que siguen los países en atención a valorar el papel del conocimiento y la educación para sus sociedades. Albornoz expresa:

América Latina y el Caribe han logrado aumentar en algunos puntos porcentuales la participación en la inversión mundial en I+D en los últimos 10 años, pasando de representar el 1.6% de la inversión total en el año 1999 al 2.3% en el año 2008. En estos mismos años, la preeminencia de EE.UU y Canadá en la inversión mundial de I+D fue dejando lugar a la participación de Europa en esta distribución, mientras Asia mantuvo durante los 10 últimos años una participación similar. (Albornoz, 2010;13)

Claro que, como bien ya lo destacaran Fuentes Navarro y Bustamante Farías, no hay que olvidar que el mismo estudio afirma que “si bien los indicadores sociales han mejorado (...) América Latina mantiene (y profundiza) sus rasgos característicos en cuanto a su inserción internacional. Más allá de presentar comportamientos dispares a nivel nacional, (...) sus sociedades siguen caracterizadas por niveles de pobreza muy altos y un nivel de desigualdad social que mantiene a la región como la más inequitativa a nivel mundial (Albornoz, 2010: 28). El analfabetismo, incluso, sigue siendo un problema a resolver, en épocas en que la alfabetización digital agrega un nuevo nivel de complejidad a los lenguajes y dispositivos que marcan la dinámica social (Cimadevilla, 2009).

Parte de esas inequidades y heterogeneidades, por ejemplo, pueden leerse en la información que se refiere al conjunto de ciudadanos que en cada país logra finalizar sus estudios de grado y posgrado (por ejemplo si se obtienen porcentajes respecto a las poblaciones totales). La tabla que sigue muestra un registro de esos egresos según los países, el nivel al que se refieren (grado, maestría y doctorado) y el área de conocimiento respectiva. Es posible inferir, de acuerdo a la tradición en la que se ubica el campo de la comunicación, que éste está contenido en el área de las CIENCIAS SOCIALES. Otra aclaración al respecto resulta pertinente: si bien toda la información corresponde a los datos que registra la RICYT, los números no siempre son de un mismo período (por eso resulta no siempre conveniente comparar), y/o parecen guardar una relación lógica respecto de la posibilidad de que representen la



misma condición. Por ejemplo en lo que refieran a representar un mismo tipo de formación. Quizás los números de los egresados de carreras de grado deban releerse en virtud de que en cada país puedan incluir niveles diferentes (en algunos Licenciados o Profesores Universitarios y en otros esos mismos casos sumados a otros diplomados terciarios; entre las posibilidades a corroborar). Veamos a continuación la tabla 2 que muestra esa distribución.

	Cs. Naturales y Exactas			Humanidades			Ciencias Médicas			Ingeniería y Tecnología			Ciencias Sociales			Ciencias Agrícolas		
	G	M	D	G	M	D	G	M	D	G	M	D	G	M	D	G	M	D
<b>Argentina</b>	9091	164	300	5205	162	78	18306	138	59	7092	81	64	52672	1707	209	2543	175	25
<b>Bolivia</b>	405	20	2	600	50	2	1900	100	1	850	40	3	3500	400	10	850	100	2
<b>Chile</b>	3469	163	172	2792	279	42	6284	299	34	9899	409	67	33513	4403	40	1987	48	40
<b>Colombia</b>	3386	254	40	4606	150	11	8781	114	9	21692	535		53478	1647	10	1678	31	6
<b>Ecuador</b>	782	235	-	17826	1540	-	4509	121	-	6111	846	19	17397	3331	-	2286	31	-
<b>Paraguay</b>	283	20	11	565	149	5	724	180	-	430	2	-	3625	649	63	282	13	5
<b>Perú</b>	1024	-	-	420	-	-	7344	-	-	6171	-	-	22021	-	-	1471	-	-
<b>Uruguay</b>	413	49	19	193	4	2	1572	28	7	522	18	15	2731	313	2	160	6	10
<b>Venezuela</b>	2921	161	15	28107	1306	235	16207	69	2	29150	330	2	44580	1294	79	3741	47	1

Referencias: Grado (G), Maestría (M), Doctorado (D). FUENTES: RYCYT [www.ricyt.org] tomando como año base el 2008.

**Tabla 2.** Distribución de títulos y grados universitarios otorgados en la subregión Sur, según los países, niveles y áreas, 2008.<sup>3</sup>

Respecto de las tendencias detectadas por Fuentes Navarro y Bustamante Farías, nos interesan rescatar las abajo consideradas, pues nos permiten interrogarnos respecto a cuál es la situación en la que se encuentran nuestros países en ese sentido. Los colegas señalan:

- América Latina ha tenido un crecimiento explosivo en su educación universitaria: la matrícula pasó de alrededor de 7 millones y medio en 1994 a más de 17 millones de estudiantes en 2006. La mayor parte de este crecimiento obedeció al aumento de la matrícula de grado, sobre todo en las ciencias sociales. La formación de posgrado, en tanto, fue “menos visible” en un comienzo, ya sea si se considera la cantidad de alumnos como los programas de formación.
- La oferta de posgrado se ha diversificado notablemente en la última década: en términos geográficos, de disciplinas y campos de formación, y en cuanto al tipo de instituciones, con una participación rápidamente creciente de entidades privadas.
- En la mayoría de los países se crearon agencias nacionales de acreditación y evaluación universitarias -extendidas a partir de la década de 1990- que emularon las europeas en un contexto de “Estado evaluador”. Estas agencias, aun cuando sean de interlocución “voluntaria”, son un instrumento para el mayor control de las universidades que gozan de amplios grados de autonomía. (Luchilo, comp., 2010: 18-21).

Algunas pistas permiten considerar esos registros y se visibilizan en el apartado que sigue. En cada caso los investigadores locales han privilegiado algunos aspectos que resultan sensibles para su trayectoria nacional. Esos recortes y contenidos colaboran en comprender mejor cada uno de los contextos abordados y ofrece información que orienta la posibilidad de profundizar en la problemática.

## Los sistemas de Educación Superior

Con características y temporalidades diferenciadas, en cada país de la región el sistema universitario ha tenido una trayectoria en particular. Algunas consideraciones sobre sus condiciones y funcionamiento y la posición que en ellos ocupan los estudios y postgrados en comunicación se presentan a continuación.

### Argentina

Con un desarrollo universitario temprano, el país protagonizó sus mejores momentos a mediados del siglo XX.<sup>4</sup> Por entonces la época de las vanguardias modernistas<sup>5</sup> también incluyó las discusiones entre liberales y nacionalistas y el conocimiento “de” y “sobre” lo social se trasladó de la filosofía y el ensayo literario a la emergente sociología. El cientificismo practicado a mediados de los años ´50 apostaba a la creación de un espacio académico propio y la carrera de sociología de la mano de Gino Germani permitió que el campo de las ciencias sociales ganara en institucionalidad y legitimidad.<sup>6</sup> Nombres como los de Prebisch, Portantiero, Romero y el mismo Germani, entre tantos otros, saltaron las fronteras del prestigio nacional. Y nombres como los de Verón o Prieto abrieron un espacio para discutir la comunicación, el lenguaje y la ideología de los discursos científicos y coloquiales, tanto dentro como fuera del país.

Pero el auge de la academia viva no duraría mucho. Los sucesivos golpes de estado que derrocaron a Perón, apartaron a Frondizi, Illia y finalmente a la viuda de Perón, la infinidad de conflictos internos y sectoriales –incluso intrauniversitarios– ahondaron el “*inconcluso*” proyecto de “*la nación que no pudo ser*”. El liderazgo intelectual que se portaba, por tanto, fue diluyéndose en la medida que las políticas

fueron de abandono, persecución o desidia (fundamentalmente en el segundo lustro de los años ´70). Muchos desaparecieron, emigraron o se apartaron y la debacle de allí en más fue en ascenso. Otros países, como México y Brasil, entonces, ocuparon esa posición de primacía.

En los años ´90 –con la democracia recuperada–, las estructuras del postgrado se modificaron sustancialmente al incorporarse un modelo de formación más abierto al mercado –estadounidense, por contraposición al europeo–, y junto a la expansión de maestrías y especializaciones se crearon nuevas instancias de control. Nos referimos, en este caso, a la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) que regula al sector en nombre del Ministerio de Educación de la nación. En ese marco es que se desempeñan las actuales carreras del campo que suman en total 36 cursos de maestría y doctorado (relevamiento 2011).

## **Bolivia**

Justo cuando en otros puntos de América Latina comenzaba a desatarse el impulso crítico en materia de estudiar, aprender y comprender la Comunicación, en Bolivia tenían lugar, a mediados de 1966, las primeras iniciativas relativamente formales destinadas a preparar, con seminarios de corta duración, a quienes ya desempeñaban tareas periodísticas en medios impresos y radiofónicos de La Paz.

En general, los cursos de posgrado en diferentes áreas nacieron en la universidad boliviana en 1984 y sólo 12 años después apareció el primer programa de ese nivel para el campo de la Comunicación (Universidad Andina Simón Bolívar, institución académica dependiente de la Comunidad Andina de Naciones). Este incluyó dos cursos de diplomado y especialización superior en La Paz, que luego posibilitaron la apertura de la Maestría en Comunicación y Desarrollo.

A posteriori se presentaron otras contadas experiencias en las ciudades de La Paz, Cochabamba y Sucre, pero sólo la UASB ha conseguido estabilizar un área de posgrado en Comunicación y Periodismo que mantiene su programa de maestría, ahora en Comunicación Estratégica y en la modalidad virtual.

## Chile

La historia de la formación de posgrado en comunicación en Chile es relativamente reciente (Vera, 2010). El primer programa de magister se creó en 1982 (Magister en Comunicación Social de la Universidad de Chile) y el segundo en 1992 (Magister en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de La Frontera). El primero cerró a mediados de los 90 y reabrió este año 2011. El segundo se ha mantenido ininterrumpidamente hasta el día de hoy (Munizaga y Rivera, 1983; Avendaño, 1999; Bernedo, 1999; Del Valle, 2004; Lazcano, 2007, 2009).<sup>7</sup>

En general, los diferentes trabajos de reconstrucción y configuración del campo de la comunicación en Chile no han valorado de manera suficiente la importancia, tanto histórica como prospectiva, que la formación de posgrado ha tenido y tiene para el actual desarrollo de las ciencias de la información y de la comunicación.<sup>8</sup> Como se observa, a inicios de la década de los ´80 sólo se ofrecía un programa, a comienzos de los ´90 dos, y sólo entre fines de los 90 y la década del 2000 se registra un aumento masivo de éstos hasta llegar a más de 30. La mayor parte concentrados en la ciudad de Santiago (66%).

En el caso del doctorado, en estos momentos se registra sólo uno, perteneciente a una universidad privada pero con convenio para titulación externa. Otros tres están en la última etapa previa a su eventual apertura el 2012. En ellos participan cuatro universidades, dos públicas y dos privadas. Encontramos la propuesta de la Universidad de Chile (pública), la Pontificia Universidad Católica de Santiago (privada) y el trabajo conjunto entre la Universidad de La Frontera (pública) y la Universidad Austral (privada).<sup>9</sup>

## Colombia

Fue en el año de 1990 cuando la Pontificia Universidad Javeriana creó la primera Maestría en Comunicación en el país, la que tuvo continuidad y está vigente. Otros antecedentes, afines, pueden situarse en los ochenta cuando la Universidad Tecnológica de Pereira abrió la Maestría en Comunicación Educativa (1985) con un fuerte perfil pedagógico. En la última década, en tanto, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá) ofreció la Maestría en Ciencias de la Información y las

Comunicaciones (2003), marcando el ingreso de la universidad pública a la oferta de posgrados en comunicación. Desde entonces, la creación de nuevos programas ha sido contante: 2006 la misma universidad abre la Maestría en Comunicación-Educación; la Universidad Nacional de Colombia abre, por su parte, la Maestría en Estudios Culturales en el 2004 y en el 2007 la Universidad del Norte en Barranquilla crea la Maestría en Comunicación que permite en 2010 habilitar el primer Doctorado en Comunicación.<sup>10</sup> En otras universidades del país se crean también diversos programas a nivel de maestrías, los que se pueden consultar en el cuadro anexo.

Aunque Colombia cuenta con 32 ciudades capitales, solamente hay presencia de formación doctoral (en campos afines) en tres ciudades y a nivel de magíster en 5 ciudades. Así visto es muy notorio el proceso desigual de oferta de cursos. El liderazgo en las Maestrías está en Bogotá y está situación no diverge con la oferta de pregrados y especializaciones, las cuales están concentradas en Bogotá y Medellín.

## Ecuador

La mayoría de la oferta de posgrado en el Ecuador es vista por la propia comunidad académica como “profesionalizante” y en ese marco se caracteriza por enfoques de transmisión de información, acumulación de conocimientos y actualización profesional. Los cursos generalmente exigen dedicación parcial del estudiante en virtud de que se considera la necesidad de que combinen trabajo con estudio y por ello tampoco se exige demasiada carga de investigación: “...el *lato sensu* no pretende dar al alumno un salto cualitativo (en su formación) [...] puede ser considerado como [...] un conocimiento que se agrega” —expresa la documentación consultada.<sup>11</sup>

Existen, por otro lado, algunos cursos de posgrado de naturaleza predominantemente académica, con el propósito de desarrollar en el estudiante el *espíritu* de investigación. En esos casos la malla curricular sí se constituye con exigencias de mayores dedicaciones al estudio. Entre las instituciones que se enrojan con esta política están la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) y la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede

Ecuador (UASB-E), tres instituciones *públicas*, focalizadas en el área de ciencias sociales, con diferentes propósitos, naturaleza y configuraciones.

La UASB-E, por caso, Es un centro académico abierto a la cooperación internacional, destinado a fomentar el espíritu de integración dentro de la Comunidad Andina, y a promover las relaciones y la cooperación con otros países de América Latina y el mundo”.

El sistema como un todo, registra algunas debilidades en virtud de los bajos niveles de estabilidad académica y de promoción de las formaciones de posgrado, lo que se constituye en desafíos permanentes para consolidar los compromisos académicos y una mayor proyección de las actividades de investigación.<sup>12</sup>

## Paraguay

“Durante la historia del Paraguay la ciencia y la tecnología no han tenido un peso importante en la formulación de políticas públicas. Con pocas excepciones, estas variables han permanecido ausentes del debate nacional, lo cual condujo a un notable rezago en la cultura y tradición de la investigación científica y una débil integración entre el conocimiento, la producción de bienes y servicios y el atendimento de la problemática social”, expresa la información oficial de la anterior gestión de gobierno del presidente Lugo.<sup>13</sup>

En el marco del MERCOSUR Educativo, por otra parte, el reconocimiento de ciertas debilidades en la educación superior llevó a crear la “Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior”, por Ley N° 2072/03.

Para apoyar el proceso de mejora en la calidad y proyección del sistema educativo y científico técnico, también el CONACYT –Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología– está apoyando seis programas de maestría y doctorado de universidades paraguayas para el fortalecimiento o creación de cursos de posgrado orientados a la formación de investigadores. La comunicación, si bien no encuadra en esas definiciones estratégicas, sin embargo está presente a nivel nacional y esto se revela en la fundación del *Instituto Latinoamericano de Comunicación para el Desarrollo*, una iniciativa que tuvo a Juan Díaz Bordenave –que falleciera en 2012– como uno de sus precursores destacados.

A nivel de postgrado en el campo, en tanto, los registros permiten observar que solamente existe una maestría dictada en la Universidad Nacional de Asunción.

## Perú

El país cuenta con una gran cantidad de universidades (más de 100, dependiendo del criterio) y con muchas especialidades de comunicación en todo su territorio, pero la cantidad de maestrías que se ofrecen es pequeña y más bien concentrada en Lima. Las formaciones se orientan a lo profesional antes que a lo académico o a temas sociales. Esta oferta muestra la realidad del sector comunicaciones. Así se puede afirmar, a prima facie, que la realidad de la comunicación en el Perú es de alta informalidad profesional y de educación generosa pero poco adecuada para lograr formaciones sólidas. La combinación de las dos situaciones crea condiciones para la relativa baja oferta de maestrías y doctorados en el país.

En ese marco, el ejercicio de la comunicación, salvo en algunos espacios altamente formales en Lima y ciudades grandes del interior, es informal, más bien intuitivo y poco sistemático. Los que se involucran con actividades de comunicación lo hacen a través de redes familiares o de amistad a través de micro empresas. Estas no contratan a profesionales con formación académica, sino más bien personas que pueden desempeñar roles específicos manejando equipos o realizando tareas concretas. En el caso de las empresas grandes, con capitales internacionales, el personal de comunicación suele venir de Lima, no siendo contratado localmente.

No existe pues una conexión evidente entre la formación académica y el mercado laboral, lo que se complica en la medida que las universidades en el Perú no deben responder a estándares nacionales o internacionales, y muchas veces no cuentan con recursos bibliográficos o prácticas de investigación como parte de su actividad, sino que enfatizan la dimensión técnica, con acceso a herramientas, antes que a una formación equilibrada. El profesional de la comunicación que egresa cuenta con un manejo técnico de variada calidad, pero con poca perspectiva de la importancia de una formación académica sólida (tanto desde lo teórico como lo metodológico). Con ese panorama, un posgrado puede

ser visto como un recurso extra en la lucha por un puesto de mayores ingresos. Cuando así se valora, no obstante, el énfasis buscado es el marketing y los estudios gerenciales, más que la comunicación en sí.

## Uruguay

En el hasta ahora escaso desarrollo de posgrados en Uruguay parecen incidir principalmente dos factores. Por un lado un sistema universitario donde los posgrados en general han tenido un desarrollo relativamente tardío. Por otro el también relativamente tardío desarrollo de los estudios universitarios en comunicación.

Hasta mediados de los 80, a la salida de la dictadura militar, la única universidad del país fue la Universidad de la República (UDELAR), pública y de carácter nacional, aunque con sede principal en la capital. Hasta hoy es la mayor universidad, con unos cien mil estudiantes en un país de poco más de tres millones de habitantes. En 1985 se formaliza la primera universidad privada, la Universidad Católica, a la que le seguirán luego otras tres en los ´90 (ORT, Universidad de Montevideo y Universidad de la Empresa), junto a una docena de institutos universitarios. En todas ellas el desarrollo de los posgrados ha sido reciente, comenzando a fines de los ´90, con una presencia creciente a partir de los años 2000. En ese panorama ha habido un mayor desarrollo de las especializaciones profesionales, con pocas maestrías y muy pocos doctorados. Las titulaciones de posgrado no han sido ni son hasta el momento una exigencia para ejercer la docencia a nivel de grado, aunque comenzaron a ser un elemento cada vez más considerado en el desarrollo de las carreras académicas. La creación del Sistema Nacional de Investigadores en 2008 está acentuando esta tendencia ahora.

## Venezuela

Los tiempos han cambiado a nivel político, cultural y tecnológico. En los últimos 30 años se ha transformado no sólo la manera de comunicar y percibir el mundo que nos rodea, sino también los canales de difusión. Hoy más que nunca está vigente el debate sobre si la carrera de Comunicación Social está respondiendo a las necesidades actuales, tanto prácticas como teóricas. Los postgrados en Comunicación Social



vienen, justamente, a dar respuesta a la necesidad de complementar los estudios de pregrado, siendo la teoría misma el objeto de trabajo.

Venezuela estuvo entre los primeros países en impartir la carrera de periodismo, luego renombrada Comunicación Social. Las casas de estudio de mayor trayectoria son la Universidad Central de Venezuela (UCV), que fundó la carrera en 1947, la Universidad del Zulia (LUZ) con apertura a la disciplina en 1959; y posteriormente la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) en 1962. Actualmente existen 16 Escuelas de Comunicación Social en el país, pero sólo las nombradas anteriormente cuentan con programas de cuarto nivel.

## Los postgrados en la región según el relevamiento realizado

Por iniciativa de este Forum, el relevamiento efectuado permitió entonces identificar un total de 118 programas de posgrado en comunicación y/o, en un caso puntual, de otras carreras como por ejemplo Doctorado en Ciencias Sociales que incluye una orientación en “Comunicación” como área de formación específica y que para este caso se tomó como válido (y se explicita). La mayoría de los cursos se corresponden al nivel de maestría (107 casos) y los programas de doctorado suman solamente 11. Todos los países tienen la oferta de al menos un curso de maestría en el área, pero cinco países no cuentan con doctorado (Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela).

Respecto del nivel de interacción internacional de los programas con instituciones y lazos académicos externos, si bien la información recogida aún es acotada, algunas observaciones generales se pueden puntualizar.

- En general las universidades valoran positivamente los convenios de cooperación e intercambio académico, aunque las infraestructuras y fondos disponibles para ello son muy escasos y puntuales. A nivel de políticas nacionales para el sector, incluso, los convenios e interacciones se observan convenientes.
- Cuando esas interacciones se dan, los mayores intercambios se producen entre instituciones e intelectuales de América Latina.
- La inserción de los docentes locales en otros programas internacionales es baja, aunque su participación en eventos y/o publicaciones es más alentadora.
- Finalmente, entre los mayores obstáculos para la internacionalización de los programas que se citan figuran: a) Ausencia de planes y proyectos de mediano y largo plazos; b) Trabas burocráticas; y c) “recursos insuficientes.

## Números, discusión y conclusiones

Una mirada atenta a ciertos rasgos generales de la oferta de cursos permite avanzar en algunas apreciaciones.

En el cuadro que sigue se presenta parte de esa información según una distribución que reconoce países, tipo de programas –maestría o doctorado- y condición de la institución que los ofrece (pública o privada). En ese sentido, se observa cierta paridad en la oferta de doctorados que corresponden en 5 y 6 casos para cada categoría –público o privado–, pero la relación es de 2 a 1 a favor del sector privado en la oferta de maestrías para el campo.

### Cantidad de Programas de Maestría y Doctorado según los países y tipo de institución que los ofrece

PAÍS	Maestrías		Doctorados		Total
	Pública	Privada	Pública	Privada	
Argentina	14	17	4	1	36
Bolivia	1	---	---	---	1
Chile	7	26	---	1	34
Colombia	6	10	1	3	20
Ecuador	1	4	---	---	5
Paraguay	1	---	---	--	1
Perú	2	9	--	1	12
Uruguay	---	3	---	---	3
Venezuela	4	2	---	---	6
Subtotales	36	71	5	6	118
<b>Totales</b>	107		11		118

Cuando interesa conocer el año en que cada programa tuvo su inicio, puede observarse que en su mayoría son recientes, lo que confirma la apreciación respecto del fenómeno de la expansión de la matrícula universitaria desde la década del noventa. Algunos casos particulares, sin embargo, indican antecedentes en la década del ochenta, por ejemplo Chile y Venezuela.

A continuación se ofrece la información correspondiente. Se indican los años en los que pudo abrirse uno o varios cursos. El trazo indica la falta del dato correspondiente.

### Cantidad de Programas de Postgrado existentes de acuerdo a su año de inicio en los diversos países considerados

Respecto a la acreditación o no de las carreras relevadas, vale consignar que ha sido muy difícil obtener la información correspondiente.

En una gran parte de los casos ese dato no figura en la divulgación de las ofertas educativas, aún cuando se sepa que en el país de origen existen instancias de evaluación y dependencias de control.

El cuadro que sigue ofrece la información relevante según el país, tipo de programa y si se conoce la condición de acreditación o no de la carrera.

País	Maestrías		Doctorados	
	Años de Inicio		Años de Inicio	
Argentina	1991-1996- 1997-1999-2000-2001- 2002-2004-2011		2002-2003	
Bolivia	1998		---	
Chile	1982-1993-1993-1998 2005		---	
Colombia	1985-1990-2003-2004-2006-2007-2008-2009-2010-2011		2008-2009-2010	
Ecuador	2002-2011		---	
Paraguay	2008		---	
Perú	1992-2001-2004		---	
Uruguay	2004-2008		---	
Venezuela	1980-1994-1995-2003		---	
<b>Totales</b>	<b>+ Antigua</b> 1980	<b>+ Reciente</b> 2011	<b>+ Antigua</b> 2002	<b>+ Reciente</b> 2010

## Cantidad de programas de postgrado según los países, niveles y condición de acreditación o no

País	Maestrías		Doctorados	
	Acreditada	No acreditada	Acreditado	No acreditado
Argentina *	19	---	4	---
Bolivia	1	---	---	---
Chile **	3	---	---	---
Colombia ***	14	---	4	---
Ecuador ****	---	---	---	---
Paraguay *****	---	---	---	---
Perú *****	---	---	---	---
Uruguay	3	---	---	---
Venezuela	6	---	---	---
<b>Totales</b>	46 con datos / 107		8 con datos / 11	

**Notas:** \*Argentina: Maestrías Sin dato de Acreditación: 11; Maestría en Procesos de Acreditación: 1; Doctorado Sin dato: 1.\*\* Chile: En proceso de Acreditación: 2; Maestrías Sin dato: 28; Doctorados Sin dato: 1. \*\*\* Colombia: En proceso de Acreditación: 1; Maestrías Sin dato: 1. \*\*\*\* Ecuador: Maestrías Sin dato: 5. \*\*\*\*\* Paraguay: Maestría Sin dato: 1.\*\*\*\*\* Perú: Maestrías Sin dato: 11; Doctorados Sin dato: 1.

nocimientos y habilidades para su aplicación profesional en el mercado laboral (medios, instituciones, consultoras)– o de investigación, en tanto pretenden formar intelectuales especializados en la generación de conocimiento y el dominio teórico y metodológico de un área o subárea del campo. Al respecto se observó la distribución que sigue, con la salvedad de que no en todos los casos resulta posible efectuar una diferenciación taxativa.

Finalmente, otra variable que cabe considerar es el perfil u orientación que siguen los cursos, sea que estos se conciben como profesionalizantes –particularmente orientados a desarrollar co-

## Cantidad de Programas de postgrado según los países, niveles y orientación que siguen (profesionalizante o de investigación)

País	Maestrías		Doctorados	
	Profesionalizante	Investigación	Profesionalizante	Investigación
Argentina	21	10	---	5
Bolivia	---	1	---	---
Chile	25	8	1	---
Colombia	8	8	---	4
Ecuador	4	1	---	---
Paraguay	---	1	---	---
Perú	8	3	1	---
Uruguay	2	1	---	---
Venezuela	3	3	---	---
Subtotales	71	36	1	10
<b>Totales</b>	107		11	

Diversos cruces, entonces, pueden efectuarse con la información relevada en la medida que la base de datos obtenida se interrogue puntualmente. En realidad

el trabajo recién empieza. Para avanzar en esa tarea resulta imprescindible entender los contextos nacionales y la propia historia de las trayectorias académicas de los países. Tan solo para insinuar ese plano, se presentó en el apartado “2” (Los Sistemas de Educación Superior) algunas consideraciones breves que los colegas responsables por el relevamiento aportaron para ayudar a “entrelazar” las diversas condiciones, situaciones y oferta de programas que cada país tiene.

Una lectura muy general del relevamiento de postgrados en comunicación permite apreciar al menos tres condiciones presentes en el campo. Este se revela como: i) heterogéneo en cantidad de cursos según los países, especialidades y origen estatal o privado, ii) mayormente profesionalizante y iii) con desarrollos doctorales escasos y concentrados en dos países: Argentina y Colombia. Esta semblanza indica que el campo de estudios todavía adolece de tradiciones académicas arraigadas, quizás porque es muy reciente y porque además no ha logrado continuidades con condiciones favorables para efectivizarlas. Al mismo tiempo su juventud, especialidades diversas y lazos intra-regionales permiten avizorar que a futuro hay mucho o casi todo por construir.

Este primer paso, entonces, es una invitación a proseguir con esta tarea apasionante que nos debemos. La impresión general es que así como la región es heterogénea en cantidad y perfil de la oferta de cursos

de postgrado en el campo, un análisis que busque comprender las trayectorias también encuentra lazos entre las tendencias que se perciben y ciertas coyunturas históricas que las explican (por ejemplo la expansión de cursos en los noventa y el auge de las políticas de mercado). El título que anuncia este trabajo manifiesta entonces esa presunción que a modo de tesis puede provocarnos y provocar los próximos esfuerzos de la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

Albornoz, M.

2010. *El estado de la ciencia. Principales indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos*. Buenos Aires: REDES - Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior.

Avendaño, C.

1999. *Reflexiones Académicas*, N° 11. Universidad Diego Portales, Santiago de Chile.

Bisbal, M.

2010. *El Siguiete Nivel. Reflexiones –desde el postgrado– para pensar la formación del comunicador social*. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

Cimadevilla, G.

2009. "Sociedad digital, sociedad dual" en *Revista Signo y Pensamiento* Nro 54. PUJ, Bogotá.

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Presidencia de la República.

2010. PROCYT 2008-2009. *Avances del Primer Programa de Apoyo al Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación*. Asunción, Paraguay.

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador.

2009. "Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador". *Mandato Constituyente Nro. 14*. Quito, Ecuador.

FELAFACS

1994. *Memorias 1981-1994*. Bogotá: Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social.

Fuentes Navarro, R. y O. Bustamante  
2011. Posgrados en Comunicación en México, Centroamérica y el Caribe. Informe preparado para el *I Fórum Ibero-americano de Pós-Graduação em Comunicação*, CONFIBERCOM 2011 (São Paulo, 4 de agosto de 2011). Inédito.

González, H.  
2000. *Historia crítica de la sociología argentina*. Colihue, Buenos Aires.

Luchilo, L. (comp.)  
2010. *Formación de posgrado en América Latina: políticas de apoyo, resultados e impactos*. EUDEBA, Buenos Aires.

Melo, Marques de J. y Otros (Org.).  
2001. *Contribuições Brasileiras ao Pensamento Comunicacional Latino – Americano: Pignatari, Sodré. Capparelli*. UNIMESP, San Pablo.

RICYT. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana. Disponible en <http://www.ricyt.org>

Vera Villarroel, P.  
2010. "Historia y estado actual de la formación doctoral en Chile" en *Revista Digital Universitaria*. Vol 11 – Nro. 5. Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num5/art47/art47.pdf>

## NOTAS

1 La iniciativa fue de CONFIBERCOM. Confederación Iberoamericana de Asociaciones Científicas y Académicas de la comunicación ([www.confibercom.org](http://www.confibercom.org))

2 Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana adoptada por el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) y por la Organización de los Estados Americanos (OEA) como red interamericana. Su puesta en marcha se hizo efectiva a fines de abril de 1995. Actualmente la RICYT tiene como principal sostén a la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Disponible en [www.ricyt.org](http://www.ricyt.org)

3 En algunos casos se tomó el año anterior (2007) por falta de datos o éstos parecen ser incompletos en virtud de la tendencia que tiene el área (muy claro en Venezuela). Los datos de Bolivia son del 2001 para el grado. Los datos del Grado en Perú son del año 2000. El Grado en el caso de Uruguay tiene datos del 2007. Bolivia en Doctorados carga datos del año 2000. Los datos de Doctorado en Paraguay y Uruguay se corresponden a diversos años de la última década.

4 Época en la que se creaban instituciones de ciencia y técnica como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (1956); Instituto Nacional de Tecnología Industrial (1957); y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (1958), entre otras, siguiendo la inspiración desarrollista de la época. Y época que albergaba en las aulas universitarias a científicos como Bernardo A. Houssay, Luis Federico Leloir y César Milstein, enseñando o formándose, todos ellos galardonados con Premios Nobel (en Fisiología y Medicina el primero –1947-; en Química el segundo –1970- y nuevamente en Fisiología y Medicina el último –1984-), confirmando el prestigio del que gozaba la academia argentina.

5 Y de las “*vanguardias porteñas*”, como menciona Melo, reconociendo la influencia de Buenos Aires como polo difusor de las nuevas ideas y tendencias que llegaban de Europa al nuevo continente. (Melo y Otros, 2001:27).

6 Al respecto puede consultarse la obra de H. González, *Historia crítica de la sociología argentina* (2000).

7 Por ejemplo, entre los escasos trabajos al respecto, podemos mencionar el de Avendaño (1999): “Abierto o reabierto tres Magíster (Universidad Diego Portales 1997; Universidad Católica 1998 y Universidad de Chile 1999). Estos tres últimos programas, junto al ofrecido hace más tiempo (1992) por la Universidad de La Frontera, pueden significar un impulso a la investigación a las universidades” (Avendaño, Claudio, en Reflexiones Académicas, N° 11, 1999, Universidad Diego Portales, Pág. 52).

8 Noción que en Chile se utiliza formalmente en la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, (CONICYT), particularmente en el Fondo de Investigación creado en 1982 para el financiamiento de la investigación (FONDECYT).

9 Chile ha establecido la generación de doctorados propios como una prioridad, en acuerdo al plan de aumento de doctoras/es en el país. Aún así los resultados son todavía escasos. Mientras Brasil gradúa en promedio a 6.000 doctores por año, México está en 1.000, Argentina 500 (Bello, 2006; SECYT, 1999) y Chile unos 350 (Vera, 2010, adaptado de Anuario de Consejo de Rectores, 2008). Del mismo modo, entre 1985 a 1990, mientras Brasil, Argentina, México graduaron nueve doctores por millón de habitantes, y países como Alemania, Francia y Estados Unidos pasan largamente los 100 doctores, Chile sólo presenta una graduación de cuatro doctores por millón de habitantes (Krauskopf, 1999, en Vera, 2010).

10 Los Doctorados ofrecidos con componente de Comunicación son 4 en total, aunque únicamente el de la Universidad de Barranquilla (2010) se titula directamente Doctorado en Comunicación, con énfasis conceptual e investigativo en dos áreas: medios y periodismo y la otra comunicación y salud.

11 Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador. "Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Mandato Constituyente Nro. 14. Quito, noviembre de 2009

12 *Ibid, op. Cit.*

13 CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA. Presidencia de la República. PROCYT 2008-2009. *Avances del Primer Programa de Apoyo al Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación*. Asunción, 2010.